



Věcné hodnocení hodnotící komise 03_22_022 ze dne 10.2.2023

Výzva č.	Registrační číslo projektu	Název projektu
03_22_021	CZ.03.03.01/00/22_022/0001244	CBA: Analýzou k učení

Kritéria

1. POTŘEBNOST

Název kritéria	1.1 Znalost problému a cílové skupiny a potřebnost nového řešení
Popis	Metoda, kterou žadatel hodlá prostřednictvím projektu šířit, je celosvětově používaná, v ČR však v sociální oblasti neprávem upozaďovaná. Nejedná se o přenos ze zahraničí, ale o využití žadatelových zkušeností a jeho orientace v mezinárodním prostoru. Hlavním benefitem metody je schopnost vyjádřit přínosy organizací zabývajících se sociální oblastí, a to jiným než finančním způsobem. Žadatel se záměrně zaměřuje na dvě rozdílné cílové skupiny zastoupené konkrétními organizacemi s tím, že si uvědomuje, že prospěch ze zavedení CBA budou mít jejich klienti, potažmo celá společnost. Intenzivně budou zapojeny 4 organizace, které o účast v projektu projevily zájem. V hledáčku zájmu je dalších 10.
Slovní hodnocení	Velmi dobré

2. ÚČELNOST

Název kritéria	2.1 Cíle a zlepšení
Popis	Cíle projektu jsou jasně stanoveny a je na nich patrné, že je formuloval žadatel, který díky své zkušenosti s CBA metodou ví, že musí splňovat metodiku SMART. Aktivita jsou popsány v žádosti až příliš stručně (např. jak bude probíhat poznávání potřeb, poznávání fungování organizace; mapování se popisuje jako „mapování“) z pohledu jasného definování vazby na cíle a výstupy (a následně pro zhodnocení efektivnosti a hospodárnosti). KPZ toto částečně kompenzuje. Odhadované dopady jsou zřejmé, ale uvedeny spíše deskriptivně i přes to, že jde o známou metodu cílící na podporu evidence-based rozhodnutí. Popisný přístup je dokonce i u uvedených příkladů (Rubikon Centrum, Czechitas). Projekt splnil podmínku povinných výstupů. Pokud se naplní změna, kterou žadatel očekává, potom účast v projektu přinese CS nejenom pochopení metody CBA a její využívání v budoucnosti, ale i lepší pochopení vlastních problémů a efektivnější řešení jejich dopadů.
Slovní hodnocení	Dobré



3. EFEKTIVNOST A HOSPODÁRNOST

Název kritéria	3.1 Efektivita projektu a rozpočet
Popis	<p>Rozpočet považuji s ohledem na počet organizací, se kterými bude žadatel intenzivně pracovat, i počet dalších, se kterými naváže spolupráci, za přiměřený. Výše navržených odměn odpovídá doporučení OPZ+. Postrádám zdůvodnění úvazků členů realizačního týmu. Žadatel nevysvětlil, na základě jakého modelu či zkušeností byly navrženy. HK upozorňuje že žadatel se dopustil nepřesností v definování počtu hodin práce v popisu nákladů klíčových aktivit.</p> <p>Žádost a část o rozpočtu nijak nespecifikuje zapojení stávajících vlastních kapacit a jiných zdrojů (např. partnerů, stakeholderů, jiné veřejné zdroje). Jinak se rozpočet drží stanovených limitů (obvyklých cen a mezd).</p>
Slovní hodnocení	Dostatečné

4. PROVEDITELNOST

Název kritéria	4.1 Způsob zapojení aktérů do vývoje řešení
Popis	<p>KPZ velmi dobře popisuje vybrané cílové organizace a stanovuje rozdělení cílových skupin. Účast čtyř hlavních organizací, které budou zapojeny do dvou ze tří KA, byla projednána již v době přípravy projektu. Skutečnost, že se nejedná o první spolupráci, realizaci projektu jistě pomůže, žadatele ale nezabývá potřeby provést všechny dílčí kroky, které ho povedou k potřebnému poznání fungování organizací, jejich problémů a potřeb. Postup, který povede k výstupům KA2, a zejména plusy, které zavedení CBA organizacím přinese, jsou velmi dobře popsány v KPZ, nikoliv však v ISKP21+, kde žadatel zvolil až přílišnou stručnost vyjádření. Práce s CS je založena na průběžném, nikoliv na nárazovém školení. Hlavním záměrem je, aby zapojené organizace pochopily principy CBA a důležitost shromažďování dat, bez kterých hodnotnou analýzu nákladů a přínosů nelze sestavit. Aby si uvědomily, že dobře provedená analýza dokáže vyzvednou společenské hodnoty, které do té doby zůstávaly v pozadí zájmu. Rizika týkající se změn ve vedení zapojených institucí či finanční riziko není bráno v úvahu.</p>
Slovní hodnocení	Dobré

Název kritéria	4.2 Kapacity a přístup k řešení
Popis	<p>Organizace má v síti širokou škálu individualit a expertů (včetně zahraničních), dlouhodobě se věnuje tématu s významným dopadem na tvorbu politiky (např. RVVI, ministerstva). Odborná garance je vhodně zajištěná. Aplikace metody byla ozkoušena v sociální oblasti, nicméně přímá zkušenost s klienty cílových organizací je velmi limitovaná. Vzhledem k tomu, že CS jsou jak NNO, tak představitelé státní zprávy, dá se očekávat vzájemné propojení zkušeností i poznatků a snad i jejich využití pro nastavení systémových změn. Realizace projektu by měla žadatele vést k tomu, aby jeho další působení v oblasti šíření metody bylo efektivní i v méně motivovaných organizacích.</p>



Financováno
Evropskou unií

Operační program
Zaměstnanost plus

Slovní hodnocení	Velmi dobré
---------------------	-------------

Název kritéria	ZÁVĚREČNÉ HODNOCENÍ
Popis	Hodnocení dopadů intervencí a služeb a tvorba evidence-based rozhodnutí je rozhodně důležité téma a má uplatnění v kontextu sociálních služeb. Slabší částí žádosti je popsána znalost potřeb (málo specifické a průkazné), popis aktivit a následný vztah k rozpočtu. Jádrem žádosti je tak KPZ, který je zpracovaný pečlivěji. Ale i zde chybí řešerše jiných přístupů a řešení a komparace s navrhovanou metodou k šíření. Odborná kapacita žadatele je průkazná a dává prostor i pro systémové změny.
Výsledné slovní hodnocení projektu	Hodnotící komise doporučuje projekt k podpoře. Maximální doporučená výše dotace činí 1 349 950 Kč.